

“INTEGRIDAD CIENTÍFICA PARA EL SISTEMA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN”

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO
Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación



11. CORRECCIONES POST-PUBLICACIÓN Y RETRACCIONES

- 11.1 Procesos de corrección y retractación de artículos
- 11.2 Responsabilidades del autor y la revista en las correcciones
- 11.3 Consecuencias e implicancias de las retracciones científicas
- 11.4 Revisión de casos de retractaciones

11.1 PROCESOS DE CORRECCIÓN Y RETRACTACIÓN DE ARTÍCULOS



“La retractación es un mecanismo para corregir la literatura y alertar a los lectores sobre artículos que tienen un contenido o datos tan gravemente defectuosos o erróneos que no se puede confiar en sus hallazgos y conclusiones. El contenido o los datos poco fiables pueden ser el resultado de errores honestos, errores ingenuos o mala conducta en la investigación o publicación. El propósito de la retractación es corregir la literatura y garantizar su integridad, no castigar a los autores” (COPE, 2025).

PROCESOS DE CORRECCIÓN Y RETRACTACIÓN DE ARTÍCULOS

Correcciones	Autoretractación		Retractación
Errores menores	Errores sencillos subsanables	Con problemas mayores que compromete la validez de los resultados o implica malas prácticas	Son errores que comprometen la validez de sus resultados.
	Los autores del propio artículo piden su autoretractación al detectar un error en su publicación y lo comunican a la revista	Los autores del propio artículo piden su autoretractación al detectar un error en su publicación y lo comunican a la revista	Cualquier lector/a realiza una denuncia argumentando los motivos de sospecha de mala conducta científica.
Un artículo corregido subsana errores menores o añade aclaraciones que no invalidan los resultados principales	Se puede corregir mediante una fe de errores (erratum) o una corrección (corrigendum) sobre el artículo original	Se emite una nota de retractación explicando el motivo del error de forma transparente e indicando claramente que el contenido no es fiable, pero el artículo no se retira de la revista ni se elimina.	la revista abre un expediente, recopila las pruebas pertinentes y solicita a las personas autoras que presenten sus alegaciones. Una vez recabada toda la información, el propio equipo editorial de la revista estudia el caso en profundidad y decide si procede a la retractación.

COPE HA ACTUALIZADO SUS GUÍA DE RETRACTACIONES:

Pautas de retractación

- “El propósito de la retractación es corregir la literatura y garantizar su integridad, no castigar a los autores.
- Los editores pueden decidir retractarse de una publicación si ya no tienen confianza en los resultados y conclusiones reportadas en el documento.
- La retractación podría estar justificada si hay evidencia clara de errores importantes, irregularidades en los datos o imágenes, o cualquier forma de tergiversación (por ejemplo, fraude, robo de identidad o autoría ficticia) que comprometa la fiabilidad de los hallazgos.
- Las publicaciones deben considerarse para su retractación si los hallazgos se han publicado en otro lugar sin la atribución, permiso o justificación adecuada, o si se han utilizado material o datos sin la autorización adecuada.
- Las retractaciones pueden ser necesarias para prácticas de investigación poco éticas, revisión por pares comprometida o conflictos de intereses no revelados que puedan sesgar la interpretación del trabajo o las recomendaciones de los revisores.
- Los avisos de retractación deben vincularse al artículo retractado, identificarlo claramente con el título y los autores, y publicarse con prontitud y ser de libre acceso para todos los lectores.
- Las retractaciones por lotes pueden ser necesarias cuando hay evidencia de manipulación sistemática del proceso de publicación en una o más revistas (por ejemplo, fábricas de papel).” (COPE, 2025)

CRITERIOS COPE PARA NOTIFICACIONES DE RETRACTACIÓN

Claramente identificado como aviso de retractación

Aviso vinculado a artículo retractado

Título del artículo y autores identificados en el encabezado del aviso

El aviso detalla los motivos de la retractación

El aviso identifica al autor responsable del artículo

Aviso disponible gratuitamente para los lectores

Artículo retractado accesible con marca de agua transparente

11.2 RESPONSABILIDADES DEL AUTOR Y LA REVISTA EN LAS CORRECCIONES

Los autores que han comunicado a una revista sobre la necesidad de corregir alguna parte de su artículo ya publicado, tienen como responsabilidad:

Presentar un análisis adecuado que sustente dichas correcciones.

Deben demostrar además que los errores a corregir no comprometen la validez de los resultados
Cumplir con una comunicación adecuada con editores hasta corregir completamente los errores detectados.

Las responsabilidades de los editores de las revistas incluyen:

Realizar la evaluación de la documentación presentada por los autores que solicitaron la corrección de su artículo.

Ofrecer un debido proceso con una comunicación efectiva.

Colaborar con todo el análisis que se requiera hasta llegar a finalizar el proceso de corrección.

11.3 CONSECUENCIAS E IMPLICANCIAS DE LAS RETRACCIONES CIENTÍFICAS

Consecuencias	Consecuencias de las retractaciones
Para las Revistas	Daño a la reputación del proceso editorial
	Tiempo y costos utilizados para el proceso de investigación de denuncias
	Cuestionamientos sobre la calidad del trabajo de revisión por pares
	Disminución la credibilidad y las métricas de citas de la revista
	Problemas legales de algunos autores que no aceptan la retractación de artículos.
Para los autores y la comunidad académica	Daño a la credibilidad científica
	Daño a la trayectoria profesional si tiene como factor la mala conducta ética.
	Los investigadores pueden perder nuevas oportunidades de colaboración, citación del artículo, etc.

CONSECUENCIAS E IMPLICANCIAS DE LAS RETRACCIONES DE ENSAYOS CLÍNICOS

Consecuencias de la retractación de ensayos controlados aleatorios

La retractación de ensayos controlados aleatorios representa una grave amenaza para la medicina basada en la evidencia

“Incorporación de evidencia contaminada en las directrices de práctica clínica podría llevar a conclusiones incorrectas, engañar a la práctica de la atención médica, aumentar el costo epistémico y potencialmente causar daño a los pacientes”
(Xu et al, 2025).

Contaminan al ser citados las revisiones sistemáticas y metaanálisis que los consideraron antes de ser retractados. Otras diversas consecuencias.

11.4 REVISIÓN DE CASOS DE RETRACTACIONES

Retraction watch el 12 de noviembre de 2025 publicó una tabla de los top 10 de los artículos retractados que han sido más citados que replicaremos con fines académicos:

Artículo	Año de retractación	Citar artículos antes de la retractación	Citando artículos después de la retractación	Total de citas (revistas indexadas por Web of Science)
1. <u>Pluripotencia de las células madre mesenquimales derivadas de adultos</u> . Naturaleza. 20 de junio de 2002. Y Jiang, BN Jahagirdar, RL Reinhardt, RE Schwartz, CD Keene, XR Ortiz-Gonzalez, M Reyes, T Lenvik, T Lund, M Blackstad, J Du, S Aldrich, A Lisberg, WC Low, DA Largaespada, CM Verfaillie	2024	4491	29	4520
2. <u>Hidroxiclороquina y azitromicina como tratamiento de la COVID-19: resultados de un ensayo clínico abierto no aleatorio</u> . Revista Internacional de Agentes Antimicrobianos. 20 de marzo de 2020. P Gautret, JC Lagier, P Parola, VT Hoang, L Meddeb, M Mailhe, B Doudier, J Courjon, V Giordanengo, VE Vieira, HT Dupont, S Honoré, P Colson, E Chabrière, B La Scola, JM Rolain, P Brouqui, D Raoult	2024	3171	27	3198
3. <u>Consecuencias a 6 meses de la COVID-19 en pacientes dados de alta del hospital: un estudio de cohorte</u> . Lanceta. 8 de enero de 2021. C Huang, L Huang, Y Wang, X Li, L Ren, X Gu, L Kang, L Guo, M Liu, X Zhou, J Luo, Z Huang, S Tu, Y Zhao, L Chen, D Xu, Y Li, C Li, L Peng, Y Li, W Xie, D Cui, L Shang, G Fan, J Xu, G Wang, Y Wang, J Zhong, C Wang, J Wang, D Zhang, B Cao	2023	2007	759	2766
4. <u>Prevención primaria de enfermedades cardiovasculares con una dieta mediterránea</u> . Revista de Medicina de Nueva Inglaterra. 4 de abril de 2013. R Estruch, E Ros, J Salas-Salvadó, M-I Covas, D Corella, F Arós, E Gómez-Gracia, V Ruiz-Gutiérrez, M Fiol, J Lapetra, RM Lamuela-Raventos, L Serra-Majem, X Pintó, J Basora, MA Muñoz, JV Sorlí, JA Martínez, MA Martínez-González, para los investigadores del estudio PREDIMED	2018	1756	929	2685
5. <u>Un ensamblaje específico de proteínas amiloide-β en el cerebro perjudica la memoria</u> . Naturaleza. 16 de marzo de 2008. S Lesné, MT Koh, L Kotilinek, R Kaye, CG Glabe, A Yang, M Gallagher, KH Ashe	2024	2359	31	2390

11.4 REVISIÓN DE CASOS DE RETRACTACIONES

Retraction watch el 12 de noviembre de 2025 publicó una tabla de los top 10 de los artículos retractsados que han sido más citados que replicaremos con fines académicos:

Artículo	Año de retractación	Citar artículos antes de la retractación	Citando artículos después de la retractación	Total de citas (revistas indexadas por Web of Science)
6. <u>Validez predictiva de una medida de adherencia a la medicación en un entorno ambulatorio</u> . La Revista de Hipertensión Clínica. 2 de mayo de 2008. DE Morisky, A Ang, M Krousel-Wood, HJ Ward	<u>2023</u>	1931	271	2202
7. <u>Firmas de microARN de exosomas derivados de tumores como biomarcadores de diagnóstico de cáncer de ovario</u> . Oncología ginecológica. 25 de junio de 2008. DD Taylor, C Gercel-Taylor	<u>2023</u>	1868	79	1947
8. <u>Hiperplasia ileal-linfoide-nodular, colitis no específica y trastorno generalizado del desarrollo en niños</u> . Lanceta. 28 de febrero de 1998. AJ Wakefield, SH Murch, A Anthony, J Linnell, DM Casson, M Malik, M Berelowitz, AP Dhillon, MA Thomson, P Harvey, A Valentine, SE Davies, JA Walker-Smith.	<u>2010</u>	644	1115	1759
9. <u>Progreso reciente en el procesamiento y las propiedades de ZnO</u> . Progreso en Ciencia de los Materiales. 28 de mayo de 2004. SJ Pearton, DP Norton, K Ip, YW Heo y T Steiner	<u>2020</u>	1550	89	1639
10. <u>Visfatina: Una proteína secretada por la grasa visceral que imita los efectos de la insulina</u> . Ciencia. 21 de enero de 2005. A Fukuhara, M Matsuda, M Nishizawa, K Segawa, M Tanaka, K Kishimoto, Y Matsuki, M Murakami, T Ichisaka, H Murakami, E Watanabe, T Takagi, M Akiyoshi, T Ohtsubo, S Kihara, S Yamashita, M Makishima, T Funahashi, S Yamanaka, R Hiramatsu, Y Matsuzawa, I Shimomura	<u>2007</u>	232	1340	1572

ALGUNAS RECOMENDACIONES :

- Implementar programas de formación integral en las instituciones donde se realiza la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación, para identificar la existencia y gravedad del problema de las fábricas de artículos.
- Capacitar a la comunidad científica y otros actores sociales involucrados en la investigación científica, sobre el problema de las fábricas de artículos, para identificar señales y alertas para identificar dichos artículos.
- Conocer el proceso de retractación de artículos con sospecha de ser parte de las fábricas de artículos.
- Difusión de artículos retractados para evitar su uso por otros académicos
- Invertir en herramientas y sistemas para identificar artículos sospechosos de mala conducta científica